

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу Джуматаевой Күміс Құдайбергенқызы
на тему «Повышения репродуктивной функции коров с использованием биотехнологических методов воспроизводства», представленной на
соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D09101 – «Ветеринарная медицина»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>1.1 Тема диссертации Джуматаевой Күміс Құдайбергенқызы соответствует приоритетным направлениям государственных программ АПК РК.</p> <p>- Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Национального проекта развития АПК на 2021-2025 годы» от 12.10.2021г., №732.</p> <p>Работа выполнена в рамках участия докторанта Джуматаевой К.К. по проектам в период с 2018 по 2020 гг. в рамках научно-технической программы: «Повышение эффективности методов селекции в скотоводстве» по проекту: «Разработка эффективных методов селекции в отрасли племенного мясного скотоводства» по мероприятию: «Изучение проблем воспроизводства в селекции племенных стад и использование современных методов для повышения выхода телят в южном и юго-восточном регионе».</p> <p>В целом диссертационная работа соответствует развитию образования и науки по направлению устойчивое развитие агропромышленного комплекса.</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Работа отвечает запросам ветеринарной науки и практики также решает основные задачи приоритетных направлений государственных программ в области АПК.

			<p>Работа вносит существенный вклад в науку теоретическими исследованиями и практическим использованием результатов проведенных работ докторанта. Получены новые знания в области стимуляции и синхронизации половой охоты у коров, применение и внедрение эффективных протоколов синхронизации, способствующие повышению хорошей воспроизводительной функции. Важность НИР докторанта полностью раскрыта в 8 публикациях международных научно-практических конференциях, 3 изданиях рекомендованных КОКСНВО МНиВО РК и 1 статья опубликованных в зарубежном журнале, индексируемом в базе данных Scopus процентилем 74.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет. 	<p>Уровень самостоятельности высокий. В рамках своих докторских исследований, докторант провел комплексное изучение репродуктивной системы крупного рогатого скота, включающее акушерско-гинекологический осмотр, диагностику состояния гениталий, разработку и применение методов синхронизации половой охоты, лабораторные исследования, а также анализ и научную интерпретацию полученных данных. Результаты исследования внедрены в работу КХ «Ахай» ТОО «Ақсұт LLC» СПК «Азамат 2» и ТОО «Уштерек и К» и внедрены в учебный процесс КазНАИУ, Университет Святых Кирилл и Мефодий в Скопье, Торайгыров университет, Университет им. Шакарима, ЗКАТУ им. Жангир хана, ЗКИТУ, КРУ им. А. Байтұрсынұлы используются в практической и теоретической деятельности научными сотрудниками.</p>

4.	Принцип единства	внутреннего	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность диссертационной работы достаточно обоснована , показана теоретическая и практическая значимость. Анализ литературных источников и результаты оригинальных исследований, выполненных докторантом, всесторонне обосновывают значимость выбранной темы. Проблема, рассматриваемая в диссертации, представляет собой важную задачу для ветеринарной науки и агропромышленного комплекса. В частности, проблемы воспроизводства и значительные потери плодов в животноводстве требуют незамедлительного решения. В связи с этим, повышение плодовитости и профилактика бесплодия у маточного поголовья приобретают первостепенное значение и требуют комплексного подхода. Результаты диссертационного исследования могут быть успешно внедрены в практику сельскохозяйственных предприятий для улучшения репродуктивной функции коров.
			4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает.	Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации.
			4.3 Цель и задачи соответствуют диссертации: 1) Соответствуют ; 2) Частично соответствуют; 3) Не соответствуют.	В диссертационной работе цели и задачи полностью соответствуют теме диссертации. Задачи исследований сформулированы правильно и раскрывают тему диссертаций
			4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) Полностью взаимосвязаны ; 2) Взаимосвязь частичная 3) Взаимосвязь отсутствует.	Все разделы и положения диссертации полностью взаимосвязаны между собой. Разделы диссертации логически взаимосвязаны, каждый последующий раздел логически вытекает из предыдущего раздела и

			дают полное представление о предмете исследований и полученных результатах.
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) Критический анализ есть; 2) Анализ частичны; 3) Анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) Анализ отсутствует.</p>	Предложенные рекомендации отличаются научной обоснованностью и аргументированностью, подтвержденной экспертной оценкой. Выводы сформулированы на основе экспериментальных данных, полученных в ходе мониторинга и исследований. Автор провел критический анализ результатов, сравнив их с известными решениями, описанными в научной литературе.
5.	Принцип новизны научной	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	Научные результаты и положения являются частично новыми (75%) , так как стимуляции гениталий с помощью эякулятора при напряжении 5V, 7.5V и 10V в течении 3 минут, стимуляция клитора вибромассажером 10V в течении 3 минут. позитивно влияло на половую функцию коров, а комбинация с применением быков-пробников давала максимальный эффект.
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	Выводы диссертации являются полностью новыми, в научной работе приведены новые протокола стимуляции и синхронизации половой охоты, способствующие повышению воспроизводительной функции крупного рогатого скота.
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми или обоснованными:</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются полностью новыми и доказаны как с научной, так и с практической точки зрения. Докторантом решены актуальные проблемы ветеринарной науки и практики по вопросам по проведению мониторинга воспроизводства стада и разработка эффективных протоколов синхронизации половой охоты с эффективностью оплодотворения более 70%.

			<p>Научная новизна представленной работы заключается в том, что впервые в условиях хозяйств Алматинской, Жамбылской, Восточно-Казахстанской и Павлодарской областей проводились работы по совершенствованию протоколов стимуляции и синхронизации половой охоты у коров. При этом были совершенствованы существующие и разработаны новые схемы синхронизации половой охоты.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны / не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству гуманитарным наукам).</p>	<p>Все основные выводы научно обоснованы и доказаны как с научной, так и с практической точки зрения. Работа проведена на высоком научно-методическом уровне, хорошо обоснована, научная новизна и практическая значимость работы не вызывают сомнений. Достоверность подтверждается большим количеством отобранных животных, достаточным объемом лабораторных исследований и адекватностью использованных методик анализа полученных данных.</p>
7.	Основные положения, выносимые защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1) Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет;</p>	<p>Основные положения, выносимые защиту доказаны, являются новыми. Научная новизна работы докторанта не вызывает сомнений, подтверждена публикациями в ведущих отечественных и зарубежных рейтинговых журнале 1 статья в зарубежном издании, входящий в базу данных Scopus. Результаты научно-исследовательских работ докторанта были доложены на 8 международных научно-практических конференциях. 1. Анализ состояния воспроизводства стада исследуемых хозяйств южного, юго-восточного, восточного, северного регионов Казахстана за</p>

		<p>3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий;</p> <p>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p>период 2018- 2019 гг. и разработка программы повышения воспроизводительной функции коров;</p> <p>2. Разработка протоколов синхронизации половой охоты коров с эффективностью оплодотворения 70-90%. Результаты проведенных работ в различных регионах республики;</p> <p>3. Влияние различных приёмов стимуляции полового аппарата на эффективность схем синхронизации половой охоты, динамики гормона эстрадиол 17β в крови и оплодотворяемость коров;</p> <p>4. Влияние быков-пробников, гормональных препаратов, биологически активных веществ, электростимуляции гениталий на репродуктивную функцию при синхронизации половой охоты коров;</p> <p>5. Влияние некоторых климатических факторов на результативность протоколов синхронизации полового цикла.</p> <p>Положение доказаны и не являются тривиальным, уровень применения широкий и доказаны в публикациях международных, КОКСНВО МНиВО РК и в зарубежном журнале с ненулевым импакт фактором.</p>
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет.</p>	<p>1) да</p> <p>Методы и исследований изложены грамотно, раскрывают качественные и количественные показатели проведенных исследований. Для проведения исследований использованы классические методы используемые в ветеринарии. В диссертации используются клинические, лабораторные, статистические методы обработки. Использование этих выводов позволило получить объективные и достоверные результаты. Достоверность исследований не вызывает сомнений.</p>

		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологии: 1) да; 2) нет.</p>	<p>1) да Результаты диссертационной работы получены с использованием классических и современных методов исследований. Для вагинальных исследований использовалось эндоскоп "Элепс", термостат ОБ-3, портативный рН-метр, сосуд Дьюара СДП-25, электроокулятор Minitube, вибромассажер и портативные УЗИ-аппараты iScan Draminski Ultrasound Scanners (Польша), Mindray Z5 (Китай) и Easi-Scan (Великобритания).</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет.</p>	<p>Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены проведенными экспериментальными исследованиями в хозяйствах Алматинской, Жамбылской, Восточно-Казахстанской и Павлодарской областей.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную литературу.</p>	<p>Обоснование и выводы по каждому результату исследований подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. В литературе приводятся сравнительный анализ и обсуждение полученных результатов докторанта с исследованиями других ученых по синхронизации половой охоты, опубликованные в профильных журналах с высоким рейтингом, включённых в базы данных Web of Science и Scopus.</p>

		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Список литературы включает 236 источников отечественных и зарубежных ученых. Анализ использованной докторантом литературы показывает, что все публикации содержат обширные научные данные, поэтому количество использованных источников вполне достаточны для полного анализа диссертации.
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значения: 1) да; 2) нет.	1) да Диссертация имеет теоретическое значение. Материалы диссертации внедрены в учебный процесс КазНАИУ, Университет Святых Кирилл и Мефодий в Скопье, Торайгыров университет, Университет им. Шакарима, ЗКАТУ им. Жангир хана, ЗКИТУ, КРУ им. А. Байтұрсынұлы. Результаты исследований, полученным автором значительно расширяют знания, которые может быть использованы в последующих научных исследованиях по ветеринарному акушерству и гинекологии.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет.	1) да Результаты диссертации имеет важное практическое значение для животноводства молочного и мясного направления. Вероятность применения полученных результатов докторанта в ветеринарии не вызывает сомнений. Материалы диссертации внедрены в учебный процесс КазНАИУ, Университет Святых Кирилл и Мефодий в Скопье, Торайгыров университет, Университет им. Шакарима, ЗКАТУ им. Жангир хана, ЗКИТУ, КРУ им. А. Байтұрсынұлы. Научно-исследовательская работа была успешно апробирована и внедрена в практику ряда сельскохозяйственных предприятий: КХ «Ахай»,

			<p>ТОО «Аксүт LLC», СПК «Азамат 2» и ТОО «Уштерек и К». Внедрение результатов исследований в этих хозяйствах позволило повысить эффективность работы ветеринарных специалистов.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются 25%).</p>	<p>Предложения для практики являются новыми, так как могут использоваться практикующими ветеринарными врачами и техниками по осеменению при стимуляции и синхронизации половой охоты.</p>
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>Качество академического письма высокое. Диссертационная работа написано в понятной и логической форме. Оформление, структура, содержание диссертации соответствует требованиям предъявленной требованиям диссертационной работы. Диссертация Джуматаевой Күміс Күдайбергенқызы является законченной научно – квалификационной работой. Диссертация выполнена на достаточном высоком научно-методологическом уровне, оставляет положительное впечатление.</p>
11.	Замечания к диссертации		<p>В работе имеются следующие замечания: 1. Работа выполнена на большом поголовье животных различных регионов РК в течении трех лет с обхватом большого количества коров (1232) и протоколов синхронизации половой охоты (37), но при этом диссертантом не указаны отдельно работы на телках случного возраста; 2. Следовало бы акцентировать внимание на более эффективных протоколах синхронизации половой охоты (3-4); 3. На некоторых рекомендуемых протоколах синхронизации половой охоты предусмотрены частые контакты с животными (6-7), что усложняет</p>

		<p>работу ветеринара в период проведения синхронизации.</p> <p>4. В разделе «Практические рекомендации» (стр. 101) следует выделить конкретные, структурированные предложения, разделённые по породам, климатическим зонам и типам хозяйств (молочное/мясное направление). В текущем виде рекомендации сформулированы обобщённо.</p> <p>5. Литературный обзор обширен и информативен, однако был бы более сбалансированным при включении большего количества публикаций отечественных учёных, отражающих опыт применения биотехнологических приёмов в условиях Казахстана.</p> <p>6. В диссертации представлено большое количество таблиц, однако часть из них избыточна и могла бы быть объединена или сокращена для улучшения восприятия и акцента на ключевых результатах.</p> <p>7. Раздел 3.2.10, посвящённый экономической эффективности, представлен кратко и без расчёта экономических показателей (например, себестоимость стельности, прибыль от дополнительно полученного приплода, срок окупаемости внедрения). Следовало бы дополнить количественными обоснованиями.</p> <p>Следует указать, что данные замечания и пожелания не оказывают существенного влияния на качество и суть диссертационной работы.</p>
12.	Новый уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей)	<p>По теме диссертации исследования, опубликованные научные статьи имеют достоверные и актуальные источники, обоснованность выбора источников и их качество исключительна. Логичность и последовательность описания результатов, их</p>

	<p>официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)</p>		<p>структура и связь с поставленными задачами и целью исследования диссертации тесно взаимосвязаны. Уровень написания статьи высокий это подтверждает ее опубликование в зарубежном журнале, индексируемом в базе данных Journal of Advanced Veterinary and Animal Research (2024) процентиль – 74. Имеет цитирование учеными из Индонезии. докторанта по теме исследования соответствует. Всего по теме диссертации опубликовано 12 научных статей, в том числе 1 - в рецензируемом научном журнале, входящий в базу данных Scopus, 3 - в журналах, представленных комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования РК, 8 – в материалах международных научно-практических конференций.</p>
<p>13</p>	<p>Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)</p>		<p>Положительное. Представленная к защите диссертационная работа Джуматаевой Күміс Кұдайбергенқызы на соискание степени доктора философии (PhD). по образовательной программе 8D09101 – «Ветеринарная медицина» в целом соответствует современному уровню, законченные научные исследования имеют теоретические и практические значения. Диссертация имеет научную новизну и практическую значимость, соответствует требованиям раздела 2 «Правил присуждения ученых степеней», а ее автор Джуматаева Күміс Кұдайбергенқызы заслуживает присвоения степени доктора философии (PhD) по</p>

		образовательной программе 8D09101 «Ветеринарная медицина».
--	--	--

Официальный рецензент: доктор ветеринарных наук., профессор НАО «Казахский агротехнический исследовательский университет имени С.Сейфуллина»

Абраман

Т.Ж. Абдрахманов

Заверяю подпись профессора Абдрахманова Т.Ж.
Главный ученый секретарь



Дерипсалдина

Г.М. Дерипсалдина

«13» июня 2025 года